

Hodnocení prací CBM

Alžběta Svobodová

Dobré metodologické odůvodnění, proč není období let 1948-1989 uzavřenou minulostí je obsaženo ve větě: „Zásadně rozdílná interpretace minulých dějů vstupuje často bizarním způsobem i do současnosti.“ Poučeně, empaticky a zároveň aktuálně zkoumá případ původně komunistické novinářky, posléze odvážné a pracovité disidentky, odsouzené v procesu s VONSem, Otky Bednářové. Autorka v práci zmínila svého dědečka.

Adéla Smětalová

Válka na Ukrajině, svoboda slova a dezinformace. Volá po přesnějším stanovením hranic svobody slova. Ne úplně pozorné psaní, pokud jsou podmínem noviny, tak v přísudku musí být tvrdé y a zmíněný dezinformátor se nejmenuje Tušil ale Tušl. Sympaticky optimisticky končí „Válku nezastaví jen zbraně, ale volně šířené pravdivé informace a fakta.“ Kéž by.

Soňa Šrubařová

Ve studii se dočteme, že moderní demokracie je spojena se svobodou. Svoboda by měla být spojena s odpovědností stejně jako práva s povinnostmi. Tyto zralé názory nejsou úplně běžným přesvědčením přítomným ve veřejném prostoru, tak si musíme vážit toho, že jsou součástí přesvědčení středoškolské studentky. I když to studentka myslela dobře a objektivitu spojila s kritickým myšlením, není snadné tuto objektivitu formulovat, natož zachovávat, jako by zde už byla přítomna.

Jakub Liška

Autor se zabývá otázkou lidských práv obecně, v Rusku, Číně a Česku stručně encyklopedicky, poučeně a empaticky. V závěru zhodnotí roli sociálních sítí a doporučuje o lidských právech komunikovat a problémy neignorovat.

Nela Kedziorová

Autorka vychází poctivě z textu Boženy Komárkové, jen její text usazuje do devadesátých let, ve kterých byl sice publikován, ale pochází z konce čtyřicátých let, s úpravou a doplněním v roce 1968. To však neubírá na hodnotě pokusu o srovnání společenského a politického kontextu let devadesátých minulého století a let, v nichž nyní žijeme. Zajímavé je nastolení dilematu: Svoboda či algoritmy.

Rebecca Rzymanková

Povídka o Gavrilovi z Norilsku, původně v Sovětském svazu, nyní v Litvě, který nemůže volit, i když byl vězněn v Gulagu, protože je Rus. Povídka působí autenticky, je syrová, plná bití, vodky a bezvýchodnosti, přesto nastolující vážná morální a politická dilemata.